
Aika 05.02.2026, klo 16:00

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsiteltävät asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 4 Ajankohtaiskatsaus**
- § 5 Oikaisuvaatimus vahingonkorvausvaatimusta koskevasta päätöksestä**
- § 6 Kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin tehtävät tekniset päivitykset**
- § 7 Ilmoitusasiat**
- § 8 Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko 2025**
- § 9 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Osallistujat

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Hietaranta Sonja, 1. varapuheenjohtaja
Koivumäki Jonna, sihteeri
Aalto Olli
Haapalainen Niko
Hupanen Pentti
Kamppuri Eija
Karjalainen Miisa
Leppänen Reijo
Lind Mari
Luhtalampi Mari
Niemi-Liikamaa Annika
Nikupaavo-Oksanen Tarja, Viestintäasiantuntija
Nurminen Mikko, Johtaja
Perämaa Ari
Rajamäki Ari
Rauva Mikko
Salo Linda
Skippari Kati, Ympäristöpäällikkö
Suoniemi Jani, Jätehuoltosuunnittelija
Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö
Ukkosvaara Hanna-Mari

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Hanna-Mari Ukkosvaara ja Olli Aalto (varalle Mari Lind ja Reijo Leppänen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 9.2.2026.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätösehdotus

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 4 Harri Patana, aluepäällikkö Rinki Oy
- § 4 Jarkko Nissinen, liiketoiminta- ja talousjohtaja, Pirkanmaan Jätehuolto Oy
- § 4 Saana Ojala, laatu- ja kehityspäällikkö, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

§ 4

Ajankohtaiskatsaus

TRE:303/00.01.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Toppila Anu

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltopäällikkö Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Ajankohtaiskatsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jätehuoltopäällikkö Anu Toppilan katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Rinki Oy:n ajankohtaiset pakkausjätteiden keräyksessä, aluepäällikkö Harri Patana, Rinki Oy
- Tilannekatsaus putkikeräysjärjestelmistä, liiketoiminta- ja talousjohtaja Jarkko Nissinen, laatu- ja kehityspäällikkö Saana Ojala, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, jätehuoltopäällikkö Anu Toppila,
- Vierailu Tampereen seudun keskuspuhdistamolle 8.4.2026, jätehuoltopäällikkö Anu Toppila

§ 5

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausvaatimusta koskevasta päätöksestä

TRE:5797/03.07.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Toppila Anu

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltopäällikkö Anu Toppila, puh. 040 806 3362 ja juristi Lauri Rantanen, puh. 040 484 8936, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Vaatimus ja asian tausta

Asianosaiset tekivät Tampereen kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, joka liittyi alueellisen jätehuoltolautakunnan määräämiin julkisoikeudellisiin jätemaksuihin. Alueellinen jätehuoltolautakunta päätti 17.12.2025 § 61 vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämisestä.

Asianosaiset ovat 5.1.2026 päivätyllä kirjeellään vaatineet oikaisua jätehuoltolautakunnan tekemään päätökseen. Asianosaiset katsovat, että päätös on virheellinen, minkä takia he vaativat, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kumotaan ja poistetaan. Asianosaiset uudistavat aiemmin esittämänsä vahingonkorvausvaatimuksen perusteineen. Asianosaisten esittämä vahingonkorvausvaatimus on 1.11.2025 saakka yhteensä 133 634,71 €. Lisäksi asianosaiset vaativat, että Tampereen kaupunki sitoutuu edellä mainitun lisäksi maksamaan asianosaisille ainakin 1.5.2026 saakka aiheutuvia lisävahinkoja. Asianosaiset vaativat myös, että vahingonkorvaukselle on suoritettava lainmukainen viivästyskorko.

Oikaisuvaatimuksen tekijät perustelevat oikaisuvaatimustaan sillä, että jätehuoltolautakunnalla ei olisi toimivaltaa käsitellä ja/tai hylätä vahingonkorvausvaatimusta. Tässä yhteydessä viitataan Tampereen kaupungin hallintosäännön 23 §:ään, jossa on mainittu alueellisen jätehuoltolautakunnan erityistehtävistä ja ratkaisuvallasta. Asianosaisten käsityksen mukaan Pirkanmaan käräjäoikeus on toimivaltainen tuomioistuin käsittelemään Tampereen kaupungin vahingonkorvausvelvollisuutta koskevat kysymykset.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös olisi myös syntynyt virheellisessä menettelyssä, koska lautakunta on tehnyt päätöksen esteellisen viranhaltijan esittelystä. Asianosaisten mukaan vahingonkorvausvaateessa on kysymys jätehuoltomääräysten ja

jätetaksan soveltamisen lainmukaisuuden lisäksi lautakunnan esittelijän ja jätelautakunnan oman toiminnan arvioimisesta. Oikaisuvaatimuksen mukaan lautakunnan esittelijä ei voi valmistella eikä esitellä asiaa, jossa on kysymys osaltaan hänen oman toimintansa arvioimisesta. Lautakunta ei myöskään voi arvioida ja päättää oman toimintansa lainmukaisuudesta. Asianosaiset katsovat viranhaltijan ja lautakunnan toimineen hallintolain vastaisesti, kun ne päätöstä tehdessään eivät ole ottaneet huomioon hallintolain edellyttämiä esteettömyysvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksessa viitataan apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinin 28.11.2024 antamaan ratkaisuun EOAK/4857/2023, jossa on muun ohella arvioitu esteellisen viranhaltijan osallistumista päätöksen valmisteluun. Lisäksi päätöksessä on otettu kantaa jätetaksassa oleviin maksuperusteisiin: päätöksen mukaan määrätyn jätemaksun perusteen oikeellisuus tulee olla niin maksuvelvolliselle kuin lain noudattamista valvovalle viranomaiselle dokumentoitavissa.

Oikaisuvaatimusta perustellaan myös sillä, että päätös olisi muuten lainvastainen. Tämä näkemys perustuu siihen, että voimassa oleva jätetaksa olisi asianosaisten mukaan lainvastainen. Näiltä osin viitataan asianosaisten 7.11.2025 päivätyn vahingonkorvausvaatimuksen perusteluihin. Tässä keskeisenä perusteena tuodaan esille, että jätetaksaan sisällytetyt putkijärjestelmän ylläpito- ja rahoituskulut ovat jätelakiin perustumattomia kustannuksia, minkä takia putkikeräysjärjestelmän osalta vahvistettu jätetaksa olisi jätelain vastainen. Näiltä osin asianosaisille määrätty jätemaksut olisivat lainvastaisia. Oikaisuvaatimuksessa myös katsotaan, että alueellisen jätehuoltolautakunnan 17.12.2025 § 61 tekemän päätöksen perustelut olisivat virheelliset ja sisällöllisesti epäselvät.

Oikaisuvaatimuksen yksilöllinen tarkastelu

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka päätös on muuten lainvastainen.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 16 §:n ("Lautakuntien yleistehtävät ja ratkaisuvallta") 9 kohdan mukaan lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta vähintään 50 000 euron, mutta alle 500 000 euron suuruisen vahingonkorvauksen myöntämisestä. Alueellisella jätehuoltolautakunnalla on siten ollut toimivalta asian käsittelyssä ja vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämisessä.

Päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn useassa eri vaiheessa /toimielimissä ei aiheuta esteellisyyttä. Toisin sanoen sama henkilö voi osallistua asian käsittelyyn sen kaikissa vaiheissa. Poikkeuksen muodostaa tilanne, jossa luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aikaisemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa, jossa kunta on asianosainen (kuntalaki 97.3 §).

Oikaisuvaatimuksessa viitatussa apulaisoikeusasiamiehen ratkaisussa on ollut kyse viranhaltijan toimintaan kohdistuvasta kantelusta. Tässä asiassa ei kuitenkaan ole ollut kyse kanteluasiasta, vaan alueellisen jätehuoltolautakunnan hyväksymään jätetaksaan perustuvan vahingonkorvausvaatimuksen käsittelystä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty mitään sellaisia uusia seikkoja, jotka osoittaisivat jätehuoltolautakunnan 17.12.2025 § 61 tekemän päätöksen olleen virheellinen tai lainvastainen. Näiltä osin jätehuoltolautakunta viittaa 17.12.2025 § 61 antamaansa yksityiskohtaiseen ja perusteltuun selvitykseen asiassa. Jättemaksuihin liittyvät erimielisyydet ratkaistaan jätelain mukaisesti muutoksenhaulla hallinto-oikeudessa. Asianosaiset eivät ole käyttäneet muutoksenhakuoikeuttaan jätetaksaa koskevissa päätöksissä, eivätkä he ole hakeneet muutosta heille määrättyihin jättemaksuihin jätelain mahdollistamalla tavalla. Vahingonkorvausvaatimusta ei voida käyttää muutoksenhaun korvikkeena.

Alueellinen jätehuoltolautakunta on ollut toimivaltainen päättämään asian eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lautakunnan päätös ei ole ollut lainvastainen eikä sitä ole syytä muuttaa myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella. Edellä kerrotun johdosta asianosaisten oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

Tiedoksi

Asianosaiset, Mikko Nurminen, Kati Skippari, Anu Toppila, Lauri Rantanen, Patricia Nikko, Laura Klami, Juha Yli-Rajala

Liitteet

- 1 Liite Jätela 5.2.2026 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Jätela 5.2.2026 Oikaisuvaatimuksen liitteet
- 3 Liite Jätela 5.2.2026 Alueellisen jätehuoltolautakunnan päätös 17.12.2025
- 4 Liite Jätela 17.12.2025 Jätehuoltolautakunnan selvitys vahingonkorvausvaatimukseen_päivitetty 17.12.2025
- 5 Liite Jätela 17.12.2025 Vahingonkorvausvaatimus

§ 6

Kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin tehtävät tekniset päivitykset

TRE:330/11.02.04/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Tjäderhane Minna

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltosuunnittelija Minna Tjäderhane, puh. 040 806 3559, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Kunnallisten jätehuoltomääräysten ja perustelumuistion tekniset päivitykset merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jätehuoltomääräykset ovat jätelakiin perustuvia paikallisia säännöksiä jätehuollosta. Ne tarkentavat jätelakia ja -asetusta ja ovat sitovia määräyksiä toimialueella. Voimassa olevat jätehuoltomääräykset on hyväksytty alueellisessa jätehuoltolautakunnassa 19.5.2021 (§ 27), minkä lisäksi määräyksiin on tehty yksittäisiä pykäläiä sekä perustelumuistiot koskevia päivityksiä vuosien 2023, 2024 ja 2025 aikana.

Voimassa oleviin jätehuoltomääräyksiin on tehtävä tekniset korjaukset jätelainsäädännössä tapahtuneiden muutosten takia. Eduskunta hyväksyi joulukuussa 2024 jätelain muutosehdotuksen, joka supistaa kunnan jätehuoltovastuuta asumisen jätehuollossa viimeistään vuoden 2026 alusta lukien. Muutoksessa kunnan jätehuollon järjestämisvastuuta rajataan siten, että jatkossa pääosin kotitalouksissa ja vapaa-ajan asumisessa syntyvä jäte kuuluu kunnan jätehuoltovastuulle. Sen sijaan asumispalvelua ja sen ohella sote-palveluita ja tarvittaessa muita asumisen oheispalveluita tarjoavien sote-toimipaikkojen ja laitosasumisen jätehuolto siirtyy kunnalta jätteen haltijan vastuulle. Myös esimerkiksi vankilat, puolustusvoimien majoituskasarit, vastaanottokeskukset ja muut vastaavat laitosasumiset siirtyvät pois kunnan jätehuollon järjestämisvastuulta.

Tämä edellyttää päivitystä jätehuoltomääräysten 4 §:än siten, että kunnan vastuuta tarkennetaan jätelain muutoksen mukaiseksi. Samalla kirjausta selkeytetään luettavammaksi. Vastaava muutos on tehty perustelumuistion pykälään 4.

Edellä mainitun lisäksi valtionhallinnossa on tapahtunut vuoden 2026 alussa muutoksia, mitkä edellyttävät teknisiä päivityksiä jätehuoltomääräyksiin. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten (ELY-keskus) toiminta on lakannut ja tehtäviä hoitaa ympäristövalvonnan osalta jatkossa Lupa- ja valvontavirasto. Jätehuoltomääräyksiin on kirjattu

valvontaviranomaiseksi ELY-keskus ja kyseiset kirjaukset on siksi päivitettävä. Kirjaukset päivitetään jätehuoltomääräysten yleiseen osaan sekä perustelumuistion pykälisiin 7 ja 45.

Tekniset päivitykset voimassa oleviin jätehuoltomääräysten pykälisiin ja perustelumuistioon on esitetty liitteissä 1 ja 2.

Toimivalta: Hallintosäännön 23 §:n mukaan alueellisen jätehuoltolautakunnan tehtävänä on toimia jätelain mukaisena yhteistoiminta-alueen kuntien jätehuoltoviranomaisena, jonka tehtävänä on päättää jätelaissa säädetyistä viranomaistehtävistä.

Tiedoksi

Toimialueen kunnat, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Liitteet

1 Liite 1 Jätela 5.2.2026 Tekniset päivitykset kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin

2 Liite 2 Jätela 5.2.2026 Tekniset päivitykset kunnallisten jätehuoltomääräysten perustelumuistioon

§ 7

Ilmoitusasiat

TRE:303/00.01.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Toppila Anu

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltopäällikkö Anu Toppila, puh. 040 806 3362, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Asiat merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jätehuoltolautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat asiat:

- Jätehuoltolautakunta hyväksyi 17.12.2025 § 61 ja § 62 kunnan ensisijaisen ja toissijaisen vastuun jätetaksat. Kyseiset jätetaksat ovat astuneet voimaan 1.1.2026. Jätetaksojen hyväksymisen jälkeen taksoihin on tehty neljä teknistä korjausta arvonlisäverollisissa hinnoissa havaittujen virheiden vuoksi. Tekniset virheet ovat koskeneet kunnan toissijaisen vastuun jätetaksassa jätekeskuksissa vastaanotettavien painoperusteisten jätteiden maksuja (§ 8) koskien loppusijoitettavaa jätettä, kaatopaikkakelpoista maa-ainesta sekä kantoja. Kunnan ensisijaisen vastuun jätetaksassa virhe arvonlisäverollisissa hinnassa on koskenut jätekeskuksissa vastaanotettavien painoperusteisten jätteiden maksuja (§ 54) kyllästetyn puun osalta. Jäteyhtiön toimittamassa jätetaksan valmisteluaineistossa edellä mainittujen jätteiden arvonlisäveroa koskevassa laskennassa on ollut virhe, mikä on johtanut siihen, että kyseisten jätejakeiden arvonlisäverollinen hinta on esitetty joko liian suurena tai pienenä. Virheellä ei ole ollut vaikutusta asiakkaisiin. Jätehuoltolautakunta hyväksyy jätetaksat ilman arvonlisäveroa, minkä lisäksi jäteyhtiön laskutusjärjestelmä perustuu arvonlisäverottomaan hintaan. Arvonlisäverolliset hinnat on esitetty jätetaksoissa ainoastaan informatiivisuuden vuoksi. Päivitetyt jätetaksat on esitetty jätehuoltolautakunnan internetsivuilla.
- 21.1.2026 mennessä jätehuoltopäällikkö on vuonna 2026 antanut jätemaksuja koskevia päätöksiä sekä jätehuoltomääräysten poikkeamispäätöksiä seuraavasti:
 - Jätemaksumuistutuksia koskevat päätökset 4 kpl,
 - Jätelaskujen ulosottoa koskevat päätökset 1 kpl,
 - Jätehuoltomääräyksistä poikkeamista koskevat päätökset 26 kpl.

-
- Päätöksiä on annettu yhteensä 31 kpl. Hakemusten keskimääräinen käsittelyaika on ollut 3 vuorokautta.

§ 8

Kaupunkiympäristön palvelualueen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko 2025

TRE:369/00.01.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Mäntylä Katja

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstö- ja hallintopäällikkö Katja Mäntylä, puh. 041 730 9792, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön palvelualueen selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä vuodelta 2025 hyväksytään.

Perustelut

Hallintosäännön 81 §:n mukaan lautakunnat vastaavat tehtäväalueensa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta. Lautakunnat raportoivat kaupunginhallitukselle sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Kaupunginhallituksen on toimintakertomuksessaan annettava selonteko, miten sisäinen valvonta ja siihen liittyvä riskienhallinta on järjestetty, onko valvonnassa havaittu puutteita kuluneella tilikaudella ja miten sisäistä valvontaa on tarkoitus kehittää voimassa olevalla taloussuunnittelukaudella.

Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että toiminta on taloudellista ja tuloksellista, päätösten perusteena oleva tieto on riittävää ja luotettavaa, että lakeja, viranomaisohjeita ja toimielinten päätöksiä noudatetaan ja että omaisuus ja voimavarat turvataan.

Kokonaisarvioina lausutaan, että kaupunkiympäristön palvelualueen sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat pääosin hyvällä tasolla. Merkittäviä puutteita ei ole todettu.

Palvelualueitasoisia kehittämiskohteita vuodelle 2026 ovat:

1. Toimintaympäristön jatkuviin muutoksiin varautuminen (mm. ennakointityö ja muutосkyvykkyyden vahvistaminen), sekä
2. Palvelualueitasoisten riskien tunnistaminen, hallinta ja seuranta johtoryhmätasolla aiempaa tiheämmin (mm. raportoinnin rakenteiden edelleen kehittäminen organisaatiomuutosten myötä, hallintatoimien yhteensovitus ja yhteinen priorisointi).

Kaupunkiympäristön palvelualueen selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä vuodelta 2025 on liitteenä.

Liitteet

1 Liite Jätela 5.2.2026 Selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä kaupunkiympäristön palvelualueella 2025

§ 9

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Esittelijä: Toppila Anu, Jätehuoltopäällikkö

Päätösehdotus

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Alueelliselle jätehuoltolautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Jätehuoltopäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisia jätehuoltomääräyksiä ja alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaa koskevan valituksen johdosta, 27.01.2026